



Universidade de Brasília

Centro de Referência em Conservação da Natureza e Recuperação de Áreas Degradadas - CRAD

1  
2 **ATA DA DÉCIMA REUNIÃO DO CONSELHO DO CENTRO DE REFERÊNCIA EM**  
3 **CONSERVAÇÃO DA NATUREZA E RECUPERAÇÃO DE ÁREAS DEGRADADAS – CRAD -**  
4 **REALIZADA NO DIA VINTE E CINCO DE NOVEMBRO DE DOIS MIL E ONZE.** O Conselho do  
5 Centro de Referência em Conservação da Natureza e Recuperação de Áreas Degradadas - CRAD, se  
6 reuniu no dia vinte e cinco de novembro de dois mil e onze, às quatorze horas e trinta minutos no salão de  
7 atos do prédio da Reitoria da UnB, sob a presidência do professor José Roberto Rodrigues Pinto.  
8 Estiveram presentes os seguintes pesquisadores: José Roberto Rodrigues Pinto, Christopher William  
9 Fagg, Carmen Regina Mendes de Araújo Correia, Álvaro Nogueira de Souza, Augusto César Franco, José  
10 Camapum de Carvalho, Newton Moreira de Souza e Sérgio Koide. Ausências justificadas: John Du Vall  
11 Hay, Mercedes Maria da Cunha Bustamente, Júlio César Sampaio, Manoel Cláudio da Silva Júnior,  
12 Mundaytan Haridasan, Reuber Albuquerque Brandão. Ausências sem justificativa: Humberto Abdalla  
13 Júnior. **1. Informes.** O professor José Roberto informou: **Assinatura do contrato** para complementação  
14 da obra de **construção da sede do CRAD**, realizada no dia vinte e dois de novembro de dois mil e onze,  
15 onde com cerimônia no salão de atos, formalizou instrumento assinado entre a Fundação Universidade de  
16 Brasília e a Empresa Engemega Ltda, com a presença do magnífico Reitor José Geraldo de Sousa Júnior .  
17 Informou ainda que a empresa tem o prazo de cento e oitenta dias para a entrega da obra. Destacou as  
18 participações do professor Christopher William Fagg no IV Simpósio de Restauração Ecológica na  
19 cidade de São Paulo, com a Apresentação do resumo intitulado Modelos demonstrativos de revitalização  
20 na Bacia do Rio São Francisco na forma de poster e da estagiária técnica Clarissa de Aguiar no Congresso  
21 World Conference on Ecological Restoration, realizado no México com a apresentação de três painéis.  
22 Comentou sobre o Termo de Cooperação entre FUB e a SRHU renovado até fevereiro de dois mil e doze  
23 e que até a data não havia posicionamento do MMA quanto à continuidade das ações na bacia do São  
24 Francisco. Informou que o Projeto COMCERRADO de R\$ 4 (quatro) milhões ainda se encontra em  
25 tramitação em função de pendências entre a FUB e a FINEP. Notificou os contatos com a coordenação do  
26 Projeto São Bartolomeu Vivo – Fundação Banco do Brasil e o CRAD sobre projeto de ação de  
27 recuperação do São Bartolomeu em processo de mediação. O prof. José Roberto transmitiu o convite do  
28 Instituto de Biologia para comemoração nos dias 1º e 2 de dezembro onde o IB comemora os 35 anos da  
29 Pós-Graduação em Ecologia. Convidou a todos os presentes para reunião técnica ampliada por parte da  
30 IUCN - União Nacional Conservação da Natureza, com escritório no Brasil e com sede em Brasília. O  
31 Simpósio se realizará nos dias 29 e 30 de dezembro e a intenção da reunião técnica e montar um grande  
32 projeto para recuperação do Brasil dos vários biomas e de posse desse projeto a IUCN captará recursos  
33 junto aos órgãos de fomento dentro e fora do Brasil. O professor Christopher informou que irá formalizar  
34 um termo de Cooperação com a Polícia Federal para recuperação de áreas degradadas, primeiramente no  
35 IBGE dentro de projeto Carbono Neutro, inclusive fez menção sobre os incêndios ocorridos no ano de  
36 2011 na FAL, IBGE, Jardim Botânico, reserva da marinha e várias propriedades do Lago Sul. **2. Leitura**  
37 **e Aprovação das Atas das 5ª, 6ª, 7ª, 8ª e 9ª reuniões do Conselho.** Aprovada as atas com alteração na  
38 ata da sétima reunião ordinária na linha 21, onde se lê Augusto César lê-se Newton Moreira. O professor  
39 Augusto fez menção à oferta dos cursos e o professor José Roberto esclareceu que agora em diante será  
40 colocado em prática até porque nos últimos anos a equipe ficou atarefada com muitas atividades do  
41 Centro para dar segmento e que a proposta realmente ficou para um segundo momento. Neste momento o  
42 Centro poderá retomar a proposta, pois temos muitos professores interessados em colaborar e se envolver  
43 na implantação do Curso. O professor José Roberto esclareceu ao membros que nesta fase da construção  
44 da sede e não está incluída a construção do viveiro e que, para isso, será necessária a captação de recursos  
45 para sua construção. Disse, ainda, que está prevista no projeto a construção do viveiro e que por enquanto  
46 continuaremos com as atividades junto ao Laboratório de Termobiologia, que muito tem apoiado as  
47 atividades do Centro. O professor José Roberto esclareceu que na época a Diretoria do CRAD consultou o  
48 setor de convênios a respeito da formalização de um instrumento entre o CRAD e a Termobiologia, mas  
49 foi informada que não existe nenhuma forma de formalização de parceria interna e sim de entendimentos  
50 entre as partes. A Dra. Carmen Regina esclareceu sobre as instruções que recebeu sobre a implantação da  
51 disciplina de graduação e os caminhos da tramitação do processo para implantação. Fez menção que uma  
52 das preocupações é ter a chancela acadêmica para aprovação da proposta. O professor José Roberto  
53 complementou as informações da Dra. Carmen esclarecendo que a princípio a Dra. Carmen e a professora  
54 Jeanine elaboraram uma proposta. O professor Koide informou que o CDT oferta a disciplina de  
55 graduação como optativa ou módulo livre por meio da Faculdade de Tecnologia e talvez este modelo  
56 poderia ser seguido pelo CRAD. **3. Recadastramento Trienal dos Membros do Crad (art. 10º alínea**  
57 **IV) Regulamento Interno do Centro** O professor José Roberto leu os Artigos 10 – alínea IV – deveres



58 do membros do Crad e o Art. 13 §1º e esclareceu sobre o recadastramento. Recordou também o histórico  
59 do Centro em que a primeira reunião foi realizada no dia 25 de outubro de 2007 onde estiveram presentes  
60 os membros natos e fundadores O professor José Roberto fez menção ao recadastramento que encontra-se  
61 com prazo expirado e que, em conformidade com o regimento, deverá ser realizado. O membros  
62 aprovaram a elaboração de formulário pela Diretoria prevendo o interesse de permanência por 3(três)  
63 anos, constando contato, e-mail e área de atuação. O Formulário será enviado por e-mail aos membros e  
64 entregue devidamente preenchido e assinado à secretaria administrativa do Crad. O professor José  
65 Roberto informou que as professoras Lais Maria Borges de Mourão Sá e Leila Chalub pediram  
66 desligamento por não haver mais interesse em permanecer e o professor Nabil Joseph Eid, em função da  
67 aposentadoria. Foi esclarecido que, a qualquer momento, pode-se requerer o desligamento e, no caso da  
68 aposentadoria, se permanece até que se formalize o desligamento. **4. Eleições da Diretoria do Crad**  
69 **(Art. 25 Regulamento Interno )** O professor José Roberto informou que, revendo o Regimento,  
70 identificou que a primeira Diretoria, Vice-Diretoria e Diretoria Administrativa deveriam ter sido  
71 nomeadas ao mesmo tempo, mas assim não aconteceu, sendo cada diretoria nomeada em períodos  
72 diferentes com a nomeação da Professora Jeanine em 13/12/2007, do Vice-Diretor (José Roberto) em  
73 15/01/2008 e o da Diretora Administrativa (Carmen Regina) em 15/03/2009. Em função do falecimento  
74 da professora Jeanine em 13 de julho de 2009, foi realizada a sétima Reunião Ordinária do CRAD, onde  
75 teria-se que instaurar um novo processo eleitoral, mas na época os mandatos ainda não haviam expirado e  
76 foi proposto que a melhor condução era que o vice-diretor assumisse a Direção e se elegeisse apenas vice  
77 diretor, onde o professor Christopher foi eleito como vice e sua nomeação foi publicada em 07/10/2009,  
78 juntamente com a do Diretor-Presidente (José Roberto). O professor Augusto perguntou sobre o tempo de  
79 mandato previsto no Ato do Reitor. A Dra. Carmen fez a leitura do Ato da Reitoria para esclarecer que  
80 não constava o período. O professor Augusto disse que o que prevalecia era o teor do memorando sobre o  
81 período ou talvez constasse na redação o termo completar o mandato. O professor Camapum sugeriu que  
82 o ideal seria eleger uma nova diretoria com mandato de três anos, pois a nomeação da Diretoria foi  
83 fragmentada devido ao próprio processo de constituição onde houve as nomeações diferenciadas. O  
84 professor Camapum se posicionou no início de 2012, visando inclusive maior legitimidade para a  
85 Diretoria e atendendo à regulamentação. O professor José Roberto sugeriu a constituição de uma  
86 Comissão para conduzir o processo de sucessão, definido período de inscrição, registro, enfim organizar o  
87 processo. A Dra. Carmen Regina fez menção ao do Art. 25 do Regulamento Interno e após sua leitura foi  
88 colocado em votação a instauração do processo eleitoral com aprovação e apenas uma abstenção. Com  
89 relação à forma (cargos ou chapa): o processo obedecerá o regimento atual em conformidade com o §2º  
90 do Art. 25 onde consta que a forma de registro é na forma de chapa para candidatura à Diretoria no triênio  
91 2012-2015, também 40 dias antes da data designada para as eleições a chapa deverá ser registrada junto a  
92 Diretoria do Centro, que a Diretoria do Centro divulgará o processo sucessório 60 dias antes das eleições  
93 e que a forma de votação será presencial no dia da Reunião, não sendo necessário a constituição da  
94 Comissão. Os membros do Conselho aprovaram por unanimidade e a reunião ordinária foi pré-marcada  
95 para o mês de março entre os dias 19 e 23 com a seguinte pauta: prestação de contas, eleições para a  
96 diretoria do CRAD triênio 2012 – 2015, posse da nova diretoria, Indicação e nomeação dos membros para  
97 compor a Comissão do Prêmio Jeanine Felfili com a missão de formular a regulamentar o referido  
98 Prêmio. Os membros também aprovaram que após a reunião prevista será agendada nova data para outra  
99 reunião, a qual irá tratar de reformulação do regimento onde se poderá prever uma cláusula referente a  
100 comissão eleitoral evitando-se constringimentos na instauração de próximos processos eleitorais. **5.**  
101 **Prêmio Meio Ambiente “Jeanine Felfili” – relator professor Camapum** – O professor inciou sua  
102 explanação sugerindo algumas propostas a serem avaliadas com relação ao Prêmio. 1. Título do prêmio:  
103 Prêmio Jeanine Felfili – Meio Ambiente Cerrado (analisar se nesta forma limitaria) outra proposta seria  
104 Conservação da Natureza e Recuperação de Áreas Degradadas – para avaliar. 2. Inscrição: na secretaria  
105 do CRAD, cujo formato deverá ser bastante simples – ex.: inscrever um trabalho de extensão. Comissão:  
106 seria talvez por categorias. O professor Koide sugeriu que a Comissão indicada seja de caráter  
107 multidisciplinar. Continuando, o professor Camapum fez menção a periodicidade e propos que seja de 2  
108 em 2 anos. O professor Koide pediu a palavra e fez a proposta de 3 em 3 anos visando a conciliação da  
109 gestão da Diretoria e assim foi acatado por todos os membros. Em seguida, o professor Camapum  
110 colocou que a questão da premiação ficará a cargo do CRAD. A Dra. Carmen Regina sugeriu que a  
111 entrega do prêmio fosse realizada no dia 11 de setembro, data comemorativa do dia do Cerrado. Sugeriu  
112 ainda, que se realizasse um evento (simpósio, workshop) para entrega da premiação. O professor  
113 Camapum prosseguiu fazendo menção à premiação que poderia ser na forma de certificado ou troféu com  
114 símbolo do Cerrado envolvendo artistas plásticos regionais. A Dra. Carmen Regina sugeriu que o  
115 certificado e a placa ou troféu deveria ser com motivos do cerrado pois marcaria bem a premiação. Outro  
116 item consiste em o que e quem premiar: trabalhos, eventos, extensão, dissertação? O professor Koide  
117 pediu a palavra e sugeriu que teríamos que ter cuidado com a situação muito aberta para não tornar um

118 fator preocupante pois a linha a ser focada deverá ser a do CRAD. O professor José Roberto referiu-se a  
119 constituição da comissão que teria o papel de triagem e seleção por categoria e escolher, por exemplo, três  
120 trabalhos com breve apresentação ao Conselho que elegeria o ganhador do prêmio. Após as explanações e  
121 discussão, foi aprovada pelos membros do Conselho a criação do prêmio intitulado Prêmio Jeanine Felfili  
122 com periodicidade a cada três anos, com constituição de comissão multidisciplinar que submeterá a  
123 seleção para apreciação do Conselho, com certificação e placa comemorativa com motivos do Cerrado  
124 com data do primeiro prêmio para 11 de setembro de 2012, cuja premiação será entregue pelo CRAD. O  
125 professor José Roberto solicitou **inclusão de item de Pauta: Placa Simbólica** – o professor informou aos  
126 membros que o Herbário de Diamantina e o Auditório de Pós-Graduação em Mato Grosso receberam o  
127 nome da professora Jeanine e que, em virtude da retomada das obras da sede e que futuramente as  
128 instalações serão inauguradas submeteu a aprovação dos membros a confecção de uma placa simbólica  
129 onde o prédio receberá o nome da professora Jeanine Felfili. Aprovado pelos membros por unanimidade.  
130 Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às dezesseis horas, da qual, eu, José Roberto  
131 Rodrigues Pinto, Diretor do CRAD, lavrei a presente Ata que, depois de aprovada pelos membros do  
132 Conselho, será assinada pela Direção do Centro. Ata aprovada na 11ª Reunião do Conselho realizada no  
133 dia 23/03/2012.  
134

*José Roberto R. Pinto*